

A P F E L D O R F & C O.

עורכי-דין ומחקרים



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 07-1932 הרפז ואח' נ' שעשו ואח'

בפני כב' השופט דר' עמרם בנימיני

תובעים
1. תומר הרפז
2. ניר שחור

נגד

נתבעים
1. אלון שעשו
2. אסף שעשו
3. ארנו סנטר בע"מ

פסק דין

1

2

3 ביום 29.3.12 ניתנה החלטה בה נקבעה אחריותם של הנتابעים להפרת זכות יוצרים של
4 התובעים בסרט פורנוגרפי (להלן: "הסרט"), לאחר שהנתבעים העלו את הסרט לשני אתרי
5 אינטרנט שונים. ניתן צו מנעה האוסר על הנتابעים להפר את זכויות התובעים הסרט, וכן
6 ניתן צו למתן חשבונות.

7

8 הנتابעים לא הגיעו דו"ח וחשבנות בוגיון לצו בית המשפט, וגם לא התיצבו לדין שנקבע
9 בעניין זה ביום 6.6.12, לאחר שבא כוחם (עו"ד ורסנו) קיבל אישור להFTP מיזוגם, והודיע
10 להם על מועד הדיון. בנסיבות אלו קבעתי בחילטה מיום 6.6.12 כי התובעים זכאים לפסק-
11 דין לפי תקנה 157 לתקנות סדר הדין האזרחי, לאחר שהגישו תצהיר לבית המשפט לגבי
12 הסוכום שיש לפ███ להם בגין השבת רוחחים שהפיקו הנتابעים מהסרט, שלא כדין.
13

14

15 הנتابעים הגישו תצהיר ממוני עליה, כפי שאף הסתבר במהלך שמיעת הראיות, כי הנتابעים
16 לא הסירו את הסרט משני האתרים המפורטים קשוריהם אליהם, ולמעשה הפהה נושא. כך
17 גם עולה מຕצהיר התובע 2 שהוגש בתמיכה בקשה לממן פסק דין בהתאם להחלטת בית-
18 המשפט מיום 6.6.12. לפיכך יש לחייב את הנتابעים להסביר לתובעים רוחחים שהפיקו
19 מהסרט מאז חילתה הפהה בשנת 2006 ועד היום.
20



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 07-1932 הרפז ואחר' נ' שעשו ואחר'

1 בתchein שhogesh לצורך מותן פסק דין זה פורטו, בלוויית אישור רואה-חובנו, הרוחחים
 2 שהתובעים מפיקים מן הسرط, בשיעור של 291,258 ₪ לשנים 2010-2006, כאשר הערכת
 3 התובעים היא כי ההכנסות בגין הسرط הן רבע מן ההכנסות של התובעים, אשר מקיימים גם
 4 פעילות עסקית אחרת. הויאל ומדובר בשני אתרים, מבקשים התובעים להכפיל את סכום
 5 הרוחה הניל.

6
 7 נטל הראה בעניין החשבונות מולל על הנتابעים, ומשם בחרו להתעלם מהחלטות בית-
 8 המשפט, לא יותר אלא להעיר את הרוחחים שהפיקו הנتابעים מהפרות זכות היוצרים בסרט,
 9 על בסיס הרוחחים שהפיקו התובעים בתקופה הרגולונטית. מקבל אני את החישוב
 10 וההערכה של התובעים, בסיג אחד: לא ניתן לפ██ק סכום כפול רק משום שהסרט ניתן
 11 להורדה בשני אתרים. עם זאת, יש להוסיף סכום מסוים משום שהסרט ניתן להורדה לא רק
 12 באתר אחד אלא בשני אתרים שונים. יש גם להבaya בחשבן שהערכת התובעים היא לתקופה
 13 שעוד סוף שנת 2010, כאשר לפי תצהירו של התובע 2 ההפרה נמשכה גם בשנים 2011-2012.

14
 15 כשאנו מבאים בחשבון את כל אלה, אני קובע כי הסכום שהנתבעים צריכים להסביר
 16 לתובעים בגין הרוחחים שהפיקו מהפרת הזכויות הסרט הינו בסך של 400,000 ₪ (סכום
 17 התביעה הוועד על 500,000 ₪, לצרכי אגרה).

18 לאור האמור לעיל אני מחייב את הנتابעים, כולם יחד וכל אחד לחוד, לשלם לתובעים סך של
 19 400,000 ₪. כמו כן ישלמו הנتابעים לתובעים הוצאות משפט בסך של 30,000 ₪ ושכית עוייד
 20 בסך 25,000 ₪ (זאת בנוסף להוצאות ולשכה"ט שנפסקה בהחלטה בעניין האחריות).

21
 22 המזכירות תשלוח פסק הדין לצדים (כתובתם של הנتابעים היא בהתאם להודעתו של עוייד
 23 ורсанו בקשה שהגish להטפטר מן הייצוג: רחוב אברנאל 29 ראשון לציון).
 24
 25
 26
 27 ניתן היום, לי תשרי תשע"ג, 16 אוקטובר 2012, בהעדן הצדדים.

28
 29 חתימה
 30
 31
 32